



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ &
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ
ΚΡΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

Ταχ. Δ/νση : Αμαλιάδος 17

Ταχ. Κώδικας: 115 23

Τηλέφωνο : 213 1515 156 και 158

Fax : 213 1515713

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: Απόρριψη:

1. των από 12.4.18 πέντε (5) προσφύγων του Δήμου Ζίτσας Ιωαννίνων.
2. Των από 12.4.18 πέντε (5) προσφύγων της Ένωσης Βιομηχάνων-Βιοτεχνών και Επαγγελματιών ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων (Σ.Ε.ΒΙ.Π.Ι.)
3. Της από 16.4.18 προσφυγής της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ (Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων).

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν.3200/1955 "Περί Διοικητικής Αποκεντρώσεως" (Α' 97) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 2503/1997 «Διοίκηση, Οργάνωση, Στελέχωση της Περιφέρειας κλπ.» (Α' 107) ως και τις διατάξεις του άρθρου 28^Α παρ.7ν.4325/2015 (Α' 47).
2. Τις διατάξεις του 3852/2010 (Α' 87) για τη «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ν. 2503/1997 (107 /Α) για τη « Διοίκηση, Οργάνωση, Στελέχωση της Περιφέρειας κλπ», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
3. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ 1958/13.1.2012 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.4 του ν.4014/21.9.2011 (Α'209)» (Β' 21) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. Οικ. 167563/ΕΥΠΕ/15.4.2013 Κ.Υ.Α. «Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων των άρθρων 3,4,5,6 και 7 του ν.4014»(Β' 964)
5. Τις διατάξεις της υπ' άρ. Οικ 1649/45/14.1.2014 Κ.Υ.Α. «Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού...κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της κατηγορίας Α' κλπ »(Β' 45)

6. Τις υπ' αριθ. 40941,40947,40950,40959,40962 της 16ης.03.2018 αποφάσεις έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (Α.Ε.Π.Ο.) του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.
7. Τις από 12.4.18 πέντε (5) εμπρόθεσμες προσφυγές (αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ 20965,20966,20964,20963και 20967/12.4.18)του Δήμου Ζίτσας Ιωαννίνων που στρέφονται κατά των ανωτέρω υπό στοιχείο 5 αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (Α.Ε.Π.Ο.) του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας αντιστοίχως.
8. Τις από 12.4.18 πέντε (5) προσφυγές (αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ 20969,20974,20970,20971 και 20973/12.4.18) της Ένωσης Βιομηχάνων-Βιοτεχνών και Επαγγελματιών ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων (Σ.Ε.ΒΙ.Π.Ι.) που στρέφονται κατά των ανωτέρω υπό στοιχείο 5 αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (Α.Ε.Π.Ο.) του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας αντιστοίχως.
9. Την από 16.4.18 προσφυγή (αριθμ. πρωτ. Γραφείο Υπουργού Π.ΕΝ. 21473/3331/16.4.18) της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ (Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων) που στρέφεται κατά των ανωτέρω υπό στοιχείο 5 αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (Α.Ε.Π.Ο.) του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.

Με την υπ' αριθμ πρωτ.:40959/16.3.2018 Α.Ε.Π.Ο. εγκρίθηκε η εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας βιοαερίου ονομαστικής ισχύος 2MW στο οικοδομικό τετράγωνο (ΟΤ) 2Γ της ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων, της δημοτικής ενότητας Πασσαρώνος Δήμου Ζίτσας, περιφερειακής ενότητας Ιωαννίνων από την εταιρεία «ΒΙΟENERGY PLANTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.».

Με την υπ' αριθμ πρωτ.:40950/16.3.2018 Α.Ε.Π.Ο. εγκρίθηκε η εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας βιοαερίου ονομαστικής ισχύος 2MW στο οικοδομικό τετράγωνο (ΟΤ) 16Γ της ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων, της δημοτικής ενότητας Πασσαρώνος Δήμου Ζίτσας, περιφερειακής ενότητας Ιωαννίνων από την εταιρεία «ΒΙΟΜΕΤΗΑΝΕ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.».

Με την υπ' αριθμ πρωτ.:40941/16.3.2018 Α.Ε.Π.Ο. εγκρίθηκε η εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας βιοαερίου ονομαστικής ισχύος 2MW στο οικοδομικό τετράγωνο (ΟΤ) 16Γ της ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων, της δημοτικής ενότητας Πασσαρώνος Δήμου Ζίτσας, περιφερειακής ενότητας Ιωαννίνων από την εταιρεία «ΒΙΟΚΟΜΟΜΡΟΣΤ ENERGY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.».

Με την υπ' αριθμ πρωτ.:40962/16.3.2018 Α.Ε.Π.Ο. εγκρίθηκε η εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας βιοαερίου ονομαστικής ισχύος 2MW στο οικοδομικό τετράγωνο (ΟΤ) 6Α της ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων, της δημοτικής ενότητας Πασσαρώνος Δήμου Ζίτσας, περιφερειακής ενότητας Ιωαννίνων από την εταιρεία «ΚΙΕΦΕΡ ΤΕΚ Ε.Π.Ε.».

Με την υπ' αριθμ πρωτ.:40947/16.3.2018 Α.Ε.Π.Ο. εγκρίθηκε η εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας βιοαερίου ονομαστικής ισχύος 2MW στο οικοδομικό τετράγωνο (ΟΤ) 6Γ της ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων, της δημοτικής ενότητας Πασσαρώνος Δήμου Ζίτσας, περιφερειακής ενότητας Ιωαννίνων από την εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΒΙΟΑΕΡΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.».

Επειδή, με τις υπό κρίση ένδεκα (11) προσφυγές οι προσφεύγοντες στρέφονται κατά των ανωτέρω προσβαλλόμενων αποφάσεων και αιτούνται την ακύρωση τους για τους λόγους που αναλύονται στο σκεπτικό τους. Επειδή, με την ειδική προσφυγή του άρθρου 8 του ν.3200/1955 (Α΄97), όπως ισχύει, ελέγχεται η προσβαλλόμενη διοικητική πράξη μόνο για παράβαση νόμου.

Επειδή, ο Δήμος Ζίτσας Ιωαννίνων, η Ένωση Βιομηχάνων-Βιοτεχνών και Επαγγελματιών ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων (Σ.Ε.ΒΙ.Π.Ι.) και η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ (Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων) έχουν έννομο συμφέρον για την άσκηση των υπό κρίση προσφυγών καθώς, σύμφωνα με τις Μ.Π.Ε. που συνοδεύουν τις προσβαλλόμενες αποφάσεις, τα επίμαχα έργα προτείνονται να εγκατασταθούν στη Βιομηχανική Περιοχή (ΒΙ.ΠΕ.) Ιωαννίνων - Δήμου Ζίτσας Ιωαννίνων.

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 εδάφιο ιβ του άρθρου 72 «1.Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:...ιβ) αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές». Στην προκειμένη περίπτωση υπεβλήθησαν στην υπηρεσία μας οι υπ΄ αριθμ.104/2018,105/2018,106/2018,107/2018,108/2018 αποφάσεις που ελήφθησαν κατά την από 29.3.2018 συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του προσφεύγοντος Δήμου Ζίτσας για την άσκηση των υπό κρίση προσφυγών, συνεπώς παραδεκτώς ασκούνται οι υπό κρίση πρόσφυγες και πρέπει να εξεταστούν οι προβαλλόμενοι λόγοι ακύρωσης.

Επειδή, με το Υπόμνημα - Κατάλογο προσκομιζομένων εγγράφων του Δήμου Ζίτσας νομού Ιωαννίνων το οποίο πρωτοκολλήθηκε με τον αρ. 23157/23.4.2018 στη Διεύθυνση Νομοθετικού Έργου και πρωτοβουλίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας υπεβλήθη το από 7.2.2008 Καταστατικό του Σωματείου με την επωνυμία «ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ» με διακριτικό τίτλο «Σ.Ε.ΒΙ.Π.Ι.» με έδρα τη ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων και η σχετική εντολή - εξουσιοδότηση του προέδρου του Δ.Σ. του Σ.Ε.ΒΙ.Π.Ι. για την άσκηση των υπό κρίση προσφυγών, συνεπώς παραδεκτώς ασκούνται οι υπό κρίση προσφυγές του Σ.Ε.ΒΙ.Π.Ι. και πρέπει να εξεταστούν οι προβαλλόμενοι λόγοι ακύρωσης.

Επειδή, η άσκηση της με αριθμ. πρωτ.ΓΡ.ΥΠ. Περιβάλλοντος και Ενέργειας 21473/3331/16.04.18 προσφυγής της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ (Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων) δεν συνοδεύεται από την προβλεπόμενη στο άρθρο 176 παρ.1 εδ. στ. του ν. 3852/2010 (Α΄87) απόφαση της οικείας Οικονομικής Επιτροπής, δεν γίνεται επίκλησή της και δεν προκύπτει η ύπαρξη της από τα στοιχεία του φακέλου, συνεπώς η εν λόγω προσφυγή ασκήθηκε απαραδέκτως.

Επειδή, οι προβαλλόμενοι λόγοι ακύρωσης στις υπό κρίση ένδεκα (11) προσφυγές είναι ομοίου περιεχομένου και κρίνονται ενιαία.

Επειδή, οι προσφεύγοντες, στηρίζονται στην εσφαλμένη προϋπόθεση ότι οι προσβαλλόμενες Α.Ε.Π.Ο., αφορούν φορείς ιδίων ή άμεσα σχετιζόμενων συμφερόντων και ως εκ τούτου υποκρύπτουν κατάτμηση μιας ενιαίας δραστηριότητας που αποτελεί έργο για το οποίο αρμοδιότητα για την έκδοση της προβλεπόμενης περιβαλλοντικής άδειας έχει ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Υ.Α. αριθμ.ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016(2471/Β)) και όχι ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας.

Επειδή, ο ισχυρισμός αυτός δεν αποδεικνύεται από τους προσφεύγοντες καθώς δεν διαφαίνεται ταύτιση των εταίρων των φορέων των έργων ούτε των ποσοστών τους ενώ, για την εταιρεία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΒΙΟΑΕΡΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΜΟΝ. ΕΠΕ» δεν αναφέρεται κάτι σχετικό με την ταυτότητα των εταίρων της. Οπότε, ο σχετικός ισχυρισμός κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος.

Οι προσφεύγοντες προβάλλουν, επίσης, ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις στερούνται πλήρους και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας καθότι ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας κατά την έκδοση τους δεν εξέτασε, ως όφειλε, σύμφωνα με το αρ. 2 της Κ.Υ.Α. των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης Περιβάλλοντος και Ενέργειας με αριθμ. οικ. 5688/2018 (988/Β/21.3.2018) την δράση έκαστης δραστηριότητας συνδυαστικά και σωρευτικά με τα υπόλοιπα τέσσερα έργα/ δραστηριότητες στις οποίες αφορούν οι προσβαλλόμενες, ούτε την αναγκαιότητα σωρευτικά των συνολικά πέντε μονάδων παραγωγής βιοαερίου στην ίδια περιοχή, (ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων) όπως θα έπρεπε να εξεταστεί σύμφωνα με την ίδια προαναφερόμενη διάταξη. Δηλαδή, δεν διαλαμβάνεται καμία αιτιολογία ως προς το ζήτημα της σωρευτικής εξέτασης των επιπτώσεων των πέντε συνολικά έργων.

Ο ισχυρισμός αυτός κρίνεται απορριπτέος καθότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις αφορούν περιβαλλοντική αδειοδότηση μονάδων βιοαερίου εντός της ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων οπότε δεν λαμβάνονται υπόψη συνδυαστικές και σωρευτικές δράσεις .

Συγχρόνως, η Κ.Υ.Α. των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης Περιβάλλοντος και Ενέργειας με αριθμ. οικ. 5688/2018 (988/Β/21.3.218) εκδόθηκε μετά την έκδοση των προσβαλλόμενων αποφάσεων(οι οποίες φέρουν ως ημερομηνία έκδοσης την 16^η Μαρτίου 2018) και συνεπώς δεν έχει εφαρμογή επ' αυτών.

Επειδή με την ειδική προσφυγή του άρθρου 8 του ν. 3200/1955 (Α' 97), όπως ισχύει, ελέγχονται οι προσβαλλόμενες διοικητικές πράξεις αποκλειστικά για παράβαση νόμου επομένως ο ισχυρισμός των προσφευγόντων ότι η νομοθεσία, κατ' εφαρμογή της οποίας εκδόθηκαν οι προσβαλλόμενες, έχει παραμείνει ίδια, με ελάχιστες τροποποιήσεις και δεν έχει επικαιροποιηθεί κρίνεται απορριπτέος δεδομένου ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις ελέγχονται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Επειδή στις προσβαλλόμενες Α.Ε.Π.Ο. δεν γίνεται καμία αναφορά σε συμβάσεις με κτηνοτροφικές ή άλλες παρεμφερείς μονάδες, μεταξύ αυτών και των αδειοδοτηθεισών φορέων για την μεταφορά της πρώτης ύλης στο χώρο της μονάδας επεξεργασίας, οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι παραβιάζεται η αρχή της εγγύτητας σύμφωνα με την οποία, πρέπει τα απόβλητα να οδηγούνται σε μια από τις πλησιέστερες εγκεκριμένες εγκαταστάσεις επεξεργασίας (εφόσον αυτό είναι περιβαλλοντικά και οικονομικά εφικτό) καθώς και η αρχή της αντιμετώπισης της ρύπανσης κατά προτεραιότητα στην πηγή.

Σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 1 και 2 της αριθ. οικ. 166640/2013 απόφασης (Β' /554) δεν απαιτείται κατά τη φάση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης η προσκόμιση συμφωνητικών με ιδιοκτήτες ή μισθωτές των αγροτεμαχίων διάθεσης του οργανικού υγρού χωνεμένου υπολείμματος.

Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης (σχετικό το με αριθμ. πρωτ. 73303/17.5.2018 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου

της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας) προκύπτει ότι ο χώρος διάθεσης του υγρού χωνεμένου λιπάσματος υποδείχθηκε σε σχέδιο που συνοδεύει τις σχετικές Μ.Π.Ε.

Επομένως, οι ανωτέρω ισχυρισμοί προβάλλονται αορίστως και απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

Οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι οι προσβαλλόμενες Α.Ε.Π.Ο. είναι ακυρωτές επειδή η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή προχώρησε στην έκδοση τους χωρίς να εξετάσει την προϋπόθεση του άρθρου 26 του ν.4496/2017 σύμφωνα με την οποία η εγκατάσταση σταθμών για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από βιοαέριο είναι επιτρεπτή μόνο υπό την προϋπόθεση ότι οι απαιτούμενες ποσότητες πρώτης ύλης προέρχονται από αγροτικές ή κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις, που βρίσκονται σε απόσταση μικρότερη των τριάντα (30) χιλιομέτρων.

Επειδή το αρ.26 του ν. 4496/2017 βρίσκει εφαρμογή μόνο σε «α. αγροτεμάχια, που βρίσκονται σε περιοχές της Επικράτειας εκτός Αττικής και χαρακτηρίζονται από τη Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της οικείας Περιφερειακής Ενότητας ως αγροτική γη υψηλής παραγωγικότητας από εγκεκριμένες ζώνες οικιστικού ελέγχου Ζ.Ο.Ε.». Συνεπώς, στην προκειμένη περίπτωση που οι υπό κρίση μονάδες χωροθετούνται εντός ΒΙ.ΠΕ., η συγκεκριμένη διάταξη δεν τυγχάνει εφαρμογής και ο σχετικός ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί.

Περαιτέρω, οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή έσφαλε κατά την έκδοση των προσβαλλόμενων αποφάσεων καθότι δεν γίνεται αναφορά στο ιδιαίτερα κρίσιμο ζήτημα της έκλυσης δυσοσμίας και παραγωγής μικροβίων από τις αδειοδοτηθείσες μονάδες και ότι οι περιβαλλοντικοί όροι είναι πολύ γενικά και αόριστα διατυπωμένοι και σε κάθε περίπτωση δεν είναι σε θέση να αποτρέψουν την μόλυνση του περιβάλλοντος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4014/2011 (Α' /209), η υπηρεσία που είναι αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση αντισταθμίζει και αξιολογεί τις κυριότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις του έργου στον άνθρωπο και το περιβάλλον και κρίνει εάν οι αρνητικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις του προτεινομένου έργου ή δραστηριότητας είναι εξαιρετικά σημαντικές ακόμη και μετά την πρόβλεψη ειδικών όρων και περιορισμών.

Επειδή όπως προκύπτει από το με αριθμ. πρωτ. 73303/17.5.2018 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας «...η λειτουργία των εν λόγω μονάδων δεν προκαλεί δυσάρεστες οσμές, γιατί το όλο σύστημα της κάθε μονάδας είναι απολύτως κλειστό. Οι δεξαμενές όπου υλοποιείται η διεργασία έχουν μόνιμο σύστημα οροφής, το οποίο δεν αφήνει τις δυσάρεστες οσμές να διαφύγουν στην ατμόσφαιρα. Η παραλαβή των απόβλητων γίνεται σε κλειστεί δεξαμενή ώστε να αποφεύγεται η οποιαδήποτε διάχυση πτητικών οσμών...» .

Επειδή, οι επιβαρυντικές στο περιβάλλον επιπτώσεις από την λειτουργία των επίμαχων δραστηριοτήτων έχουν αξιολογηθεί κατά το στάδιο έλεγχου των σχετικών Μ.Π.Ε. από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή και έχουν τεθεί στις Α.Ε.Π.Ο. οι απαραίτητοι όροι και περιορισμοί προκείμενου αυτές να αποφευχθούν ή/και μειωθούν.

Επομένως, επειδή οι σχετικοί ισχυρισμοί κρίνονται απορριπτέοι ως αβάσιμοι, περαιτέρω δε οι λόγοι αυτοί αφορούν στο ουσιαστικό περιεχόμενο των

προσβαλλόμενων αποφάσεων και σε ουσιαστική κρίση της Διοίκησης συνεπώς, εκφεύγουν του διενεργούμενου έλεγχου με την προσφυγή νομιμότητας του άρθρου 8 του ν. 3200/1955 όπως ισχύει.

Τέλος, οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή δεν έλαβε υπόψη τις αρνητικές γνωμοδοτήσεις : α. του φορέα διαχείρισης της Λίμνης Παμβώτιδας β. της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του δήμου Ζίτσας γ. του Δημοτικού Σύμβουλου του δήμου Ζίτσας και δ. της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωροταξικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Ηπείρου.

Από τα στοιχεία του προοιμίου των προσβαλλόμενων αποφάσεων προκύπτει ότι η Διοίκηση τήρησε την απαιτούμενη διαδικασία που ορίζει ο νόμος για περιβαλλοντική αδειοδότηση για τα επίμαχα έργα, αποστέλλοντας στους αρμόδιους φορείς και υπηρεσίες τους φακέλους των σχετικών Μ.Π.Ε. για τη διατύπωση απόψεων.

Εν συνεχεία, από τα στοιχεία 105 έως και 109 του προοιμίου των προσβαλλόμενων προκύπτει επίσης ότι κατά την έκδοσή τους, η Διοίκηση έλαβε υπόψη της για το σχηματισμό κρίσης της : α. την αντίστοιχη γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης της Λίμνης Παμβώτιδας σύμφωνα με την οποία γνωμοδοτεί αρνητικά για την υλοποίηση των έργων β. το σχετικό έγγραφο του δήμου Ζίτσας Ιωαννίνων με το οποίο απεστάλη η ομόφωνα αρνητική απόφαση του Δημοτικού συμβουλίου Ζίτσας γ. την αντίστοιχη εισήγηση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου και αρνητική γνωμοδότηση για την υλοποίηση των έργων δ. την σχετική απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, με την ομόφωνα αρνητική γνωμοδότηση για την υλοποίηση των δραστηριοτήτων και δ. το με αριθμ. πρωτ. 7477/17.01.2018 (Αρ. πρωτ. ΔΙΠΕΧΩ: 16245/1.2.18 έγγραφο με της ένωσης Βιομηχάνων - Βιοτεχνών και Επαγγελματιών της ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων, στο οποίο δηλώνουν:«...την αντίθεση τους στην εν λόγω επένδυση...».

Επίσης, στο προοίμιο των προσβαλλόμενων αποφάσεων γίνεται αναφορά στους λόγους βάσει των οποίων οι προσφεύγοντες διατύπωσαν αρνητική γνώμη για την εγκατάσταση και λειτουργία των επίμαχων δραστηριοτήτων και συνεπώς η Διοίκηση αξιολόγησε και στάθμισε τις απόψεις τους.

Άλλωστε λόγω των ανωτέρω αρνητικών γνωμοδοτήσεων των προσφευγόντων, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης (σχετικό το με αριθμ. πρωτ. 73303/17.5.2018 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας), πριν από την έκδοση των προσβαλλόμενων Α.Ε.Π.Ο. ζητήθηκε η γνώμη του Οικείου Περιφερειακού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΠΕ.Σ.Π.Α.), κατ' εφαρμογή των παρ. 1 και 2 του αρ. 13 του ν. 4014/2011(Α/209), όπως ισχύει. Με τις γνωμοδοτήσεις με Α.Π.12/18.1.2018 (Α.Π. ΔΙΠΕΧΩ:110952/24.01.2018), Α.Π.9/18.1.2018 (Α.Π. ΔΙΠΕΧΩ:10643/23.01.2018), Α.Π.11/18.1.2018 (Α.Π. ΔΙΠΕΧΩ:11075/24.01.2018), Α.Π.10/18.1.2018 (Α.Π. ΔΙΠΕΧΩ:10656/23.01.2018), Α.Π.8/18.1.2018 (Α.Π. ΔΙΠΕΧΩ:10643/23.01.2018) το ΠΕ.Σ.Π.Α. Ηπείρου, αφού έλαβε υπόψη του τις αρνητικές γνωμοδοτήσεις των προσφευγόντων γνωμοδότησε, κατά πλειοψηφία, θετικά για τις επίμαχες δραστηριότητες.

Κατά συνέπεια, τόσο από τα στοιχεία του προοιμίου των προσβαλλόμενων αποφάσεων που ελήφθησαν υπόψη για την έκδοσή τους όσο και από τα

στοιχεία του φακέλου των εν λόγω υποθέσεων προκύπτει ότι η Διοίκηση εξέδωσε νομίμως τις προσβαλλόμενες αποφάσεις κατ'άρθρο 8 ν.3200/1955 ως ισχύει, κάθε δε αντίθετος ισχυρισμός των προσφευγόντων κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος.

Επειδή, μετά τα ανωτέρω, οι προσβαλλόμενες αποφάσεις εκδόθηκαν με νόμιμη και επαρκή αιτιολογία.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφασίζουμε

Απορρίπτονται οι από 12.4. 2018 πέντε (5) πρόσφυγες του δήμου Ζίτσας Ιωαννίνων, οι από 12.4.2018 πέντε (5) προσφυγές της Ένωσης Βιομηχάνων-Βιοτεχνών και Επαγγελματιών ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων(Σ.Ε.ΒΙ.Π.Ι.) και η από 16.4.2018 προσφυγή της Περιφέρειας Ηπείρου σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ

Κοινοποίηση:

1.Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας
Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
5ο χλμ. Ε.Ο. Ιωαννίνων - Κοζάνης
45 000 Ιωάννινα(με τα αποσταλέντα στοιχεία)

2.Δήμος Ζίτσας
Λεωφ. Πασσαρώνος 1 Δ.Κ.
Ελεούσα Ιωαννίνων
45445

3. Ένωση Βιομηχάνων-Βιοτεχνών και Επαγγελματιών ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων
(Σ.Ε.ΒΙ.Π.Ι.)
Έδρα - Διεύθυνση
ΒΙ.ΠΕ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

4. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ (Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων)
Πλ. Πύρρου αρ.1, Διοικητήριο
ΙΩΑΝΝΙΝΑ

Ε.Δ.:

Δ. Σταύρου
Χρ. Αρχ.